



HRVATSKO  
KATOLIČKO  
SVEUČILIŠTE  
ZAGREB  
UNIVERSITAS  
STUDIORUM  
CATHOLICA  
CROATICA  
ZAGREBIA

# Detaljni izvedbeni plan

**Akadska godina:**  
2023/2024

**Semestar:**  
Zimski

**Studij:**  
Sociologija (R)

**Godina studija:**  
2

## I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU

**Naziv kolegija:** Uvod u sociologiju braka i obitelji

**Status kolegija:**  
Obvezni

**ECTS bodovi:** 4

*Ukupno opterećenje kolegija*

**Vrsta nastave**

**Ukupno sati**

Predavanje

30

Seminar

15

**Mjesto i vrijeme održavanja nastave:** HKS - prema objavljenom rasporedu

## II. NASTAVNO OSOBLJE

*Nositelj kolegija*

**Ime i prezime:** Brgles Miriam Mary

**Akademski stupanj/naziv:**

**Kontakt e-mail:**  
[miriam.brgles@unicath.hr](mailto:miriam.brgles@unicath.hr)

**Telefon:**

*Suradnici na kolegiju*

**Ime i prezime:** Žagmešter Kemfelja Marija

**Akademski stupanj/naziv:**

**Kontakt e-mail:**  
[mzagemester@unicath.hr](mailto:mzagemester@unicath.hr)

**Telefon:**

## III. DETALJNI PODACI O KOLEGIJU

**Opis kolegija**

Ciljevi kolegija: Upoznati studente sociologije s važnim problemima i promjenama koje pripadaju širokom području sociologije braka i obitelji, kao i odrednicama socijalizacije koja je najuže povezana s obiteljskim ulogama.

Sadržaj kolegija: Uvodno predavanje, Teoretski pristup, obitelji, Spol i rod, Sociologija ljubavi, Bračna kvaliteta, Rad, brak i obitelji, Sukobi i zlostavljanje u obitelji, Djelovanje obitelji na razvoj djece, Bračna stabilnost i djeca iz razvedenih brakova, Hrvatska obitelj danas, usporedba s ostalim zemljama, Obitelj u budućnosti.

<p><b>Obveze studenta</b></p>	<p>Akrap, A. i Čipin, I. (2006). <i>Socijalni sterilitet u Hrvatskoj – zašto smo neoženjeni i neudane?</i>, Zagreb: Ministarstvo obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti; Akrap, A. i Čipin, I. (2008). Stambeni problemi, produženi život s roditeljima i odgoda ulaska u brak u Hrvatskoj, <i>Revija za socijalnu politiku</i>, 15 (3): 415-434; Amato, P.R. (2014). The consequences of divorce for adults and children: an update, <i>Društvena istraživanja</i>, 23(1): 5-24; Anić, R. (2011). <i>Kako razumjeti rod?</i> Zagreb: Institut društvenih znanosti Ivo Pilar; Baloban, S. (ur.) (2001). <i>Hrvatska obitelj na prekretnici</i>, Zagreb: Centar za promicanje socijalnog nauka crkva, Glas koncila; Baloban, J. (2002). Obitelj i suvremena kriza vrednosti, <i>Bogoslovska smotra</i>, 71(2-3): 341-360; Browning, S. D., Green, M. C. i Witte, J. Jr. (ur.) (2006). <i>Sex, marriage and family in world religions</i>, New York: Columbia University Press; Carlson, D.S. i Knoester, C. (2011). Family Structure and the Intergenerational Transmission of Gender Ideology, <i>Journal of Family Issues</i>, 32(6) 709-734; Cox, D. F. (1990). <i>Human Intimacy: marriage, the family and its meaning</i>, St. Paul: West Publishing Company; Dobrotić, I., Matković, T. i Zrinščak, S. (2013). Gender Equality Policies and Practices in Croatia – The Interplay of Transition and Late Europeanization, <i>Social Policy and Administration</i>, 47(2): 218-240; Čudina, M. i Obradović, J. (2006). <i>Psihologija braka i obitelji</i>. Zagreb: Golden marketing- Tehnička knjiga; England, P. (2005). Gender inequality in labor markets: The role of motherhood and segregation. <i>Social Politics: International Studies in Gender, State and Society</i>, 12 (2): 264-288; Mazzucato, V. i Schans, D. (2011). Transnational Families and the Well-Being of Children: Conceptual and Methodological Challenges, <i>Journal of Marriage and Family</i>, 73: 704 – 712; Milić, A. (2007). <i>Sociologija porodice</i>, Beograd: Čigoja štampa; Morgan, H.J. D. (1996). <i>Family Connections: An Introduction to Family Studies</i>, Cambridge UK: Polity Press Cambridge, MA: Blackwell Publishers; Nikodem, K., i Aračić, P. (2005). Obitelj u transformaciji, u: J. Baloban (ur.), <i>U potrazi za identitetom</i> Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga, 147-178; Obradović, J., &amp; Čudina-Obradović, M. (1998). Bračna kvaliteta: poimanje, uzroci i posljedice. <i>Društvena istraživanja</i>, 7 (4-5, 36-37): 659-682; Obradović, J. i Čudina-Obradović, M. (2003). Potpora roditeljstvu: Izazovi i mogućnosti, <i>Revija za socijalnu politiku</i>, 19 (1) : 45-68; Okin, S. M. (2013) <i>Women in western political thought</i>, Princeton NY: Princeton University Press; Pećnik, N. i Raboteg-Šarić, Z.(2005). Neformalna i formalna podrška jednoroditeljskim i dvoroditeljskim obiteljima, <i>Revija za socijalnu politiku</i>, 12(1) :1-21; Pešić, J. (2009). Patrijarhalnost na zapadnom Balkanu. Komparativna analiza vrednosnih orijentacija, u: Milić, A. i Tomanović, S. (ur.) <i>Porodice u Srbiji danas u komparativnoj perspektivi</i>, Beograd: Institut za društvena istraživanja Filozofskog fakulteta, 169-187; Raboteg-Šarić, Zora (2002). Stilovi roditeljskog odgoja, slobodno vrijeme i rizično ponašanje mladih, <i>Društvena istraživanja</i>, 11( 2-3, 58-59):239-263; Raboteg-Šarić, Z., Pećnik, N., i Josipović, V. (2003). <i>Jednoroditeljske obitelji: osobni doživljaj i stavovi okoline</i>. Zagreb: Državni zavod za zaštitu obitelji, materinstva i mladeži; Rihtman-Auguštin, Dunja (1984). <i>Struktura tradicijskog mišljenja</i>. Zagreb: Školska knjiga; Scott, J., Treas, J., i Richards, M. (ur.) (2004). <i>The Blackwell Companion to the Sociology of Families</i>, Malden – Oxford – Carlton: Blackwell Publishing; Slany, K., Kontos, M. i Liapi, M. (ur.) (2010). <i>Women in New Migrations</i>, Cracow: Jagiellonian University Press; Rasmussen, K. E. i Troilo, J. (2016). <a href="#">"It Has to be Perfect!": The Development of Perfectionism and the Family System</a>, <i>Journal of Family Theory and Review</i>, 8 (2): 154-172; Shirley, C., i Wallace, M. (2004). Domestic work, family characteristics, and earnings, <i>Sociological Quarterly</i>, 45(4): 663-690; Schneider, D. (2011). Market earnings and household work: New tests of gender performance theory. <i>Journal of Marriage and Family</i>, 73(4): 845-860; Tomić Koludrović, I. (2015). <i>Pomak prema modernosti: žene u Hrvatskoj u razdoblju zrele tranzicije</i>. Zagreb: Naklada Jesenski i Turk; White, M. J. i Klein, M. D. (2002). <i>Family theories</i>, Thousand Oaks: Sage Publications; Živić, D. (2003). Demografski okvir i razvoj obiteljske strukture stanovništva Hrvatske 1971.-2001., <i>Revija za sociologiju</i>, 34 (1-2): 57-73.</p>
<p><b>Literatura</b></p>	
<p><b>Obavezna</b></p>	<p>1. Izdvojiti osnovne pojmove sociologije braka i obitelji. 2. Razlikovati teorijske pristupe i teme sociologije braka i obitelji. 3. Izdvojiti glavne odrednice socijalizacije. 4. Pismeno i usmeno izložiti zadatak seminara u okviru tema Uvoda u sociologiju braka i obitelji.</p>
<p><b>Dopunska</b></p>	<p>Giddens, A. (2007). <i>Sociologija</i>, Zagreb: Nakladni zavod Globus (7. poglavlje); Haralambos, M. i Holborn, M. (2002). <i>Sociologija: teme i perspektive</i>, Zagreb: Golden marketing (3. i 8. poglavlje); Morgan, H.J.D. (1996). <i>Family Connections: An Introduction to Family Studies</i>, Cambridge, UK: Polity Press, MA: Blackwell Publishers (1.,2. i 3. poglavlje)</p>

## Način ispitivanja i ocjenjivanja

### Uvjeti ispita

1. Redovito pohađanje nastave – prisutnost na najmanje 70% nastave prema studijskom programu i izvedbenom nastavnom planu;
2. Uredno izvršene seminarske obveze – pripremljeno i u dogovorenom terminu izloženo seminarsko izlaganje, predan seminarski rad;
3. Stjecanje minimalnog uspjeha od 35% tijekom nastave unutar zadanih nastavnih aktivnosti – kumulativno ostvareno na seminarskom izlaganju, predanom seminarskom radu i na dva kolokvija

### Način polaganja ispita

Brojčana ljestvica ocjenjivanja studentskog rada:

dovoljan (2) – 50-64%

dobar (3) – 65-79 %

vrlo dobar (4) – 80-89%

izvrstan (5) – 90-100%

Način stjecanja ocjene:

a) Nastavne aktivnosti – 70% ocjene

1) seminarski rad (izlaganje i pisani rad) – max. 30%;

2) 1. kolokvij – max. 20%;

3) 2. kolokvij – max. 20%;

b) Završni ispit – 30% ocjene

4) završni ispit – max. 30% (za prolaz je nužno riješiti 50% završnog ispita)

### Način ocjenjivanja

Kontinuirano vrednovanje studentskog rada kroz:

1) Nastavne aktivnosti – seminarsko izlaganje i pismeni seminarski rad; 1. kolokvij (pismeni) i

2. kolokvij (pismeni)

2) Završni ispit (pismeni).

### Detaljan prikaz ocjenjivanja unutar Europskoga sustava za prijenos bodova

VRSTA AKTIVNOSTI	ECTS bodovi - koeficijent opterećenja studenata	UDIO OCJENE (%)
Pohađanje nastave	1.3	0
Seminarsko izlaganje	0.8	30
Kolokvij-međuispit	0.55	20
Kolokvij-međuispit	0.55	20
<b>Ukupno tijekom nastave</b>	<b>3.2</b>	<b>70</b>
Završni ispit	0.8	30
<b>UKUPNO BODOVA (nastava+zav.ispit)</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

## IV. TJEDNI PLAN NASTAVE