



HRVATSKO
KATOLIČKO
SVEUČILIŠTE
ZAGREB
UNIVERSITAS
STUDIORUM
CATHOLICA
CROATICA
ZAGREBIA

Detaljni izvedbeni plan

Akadska godina:

2023/2024

Semestar:

Zimski

Studiji:

Sociologija (R)

Sociologija

(dvopredmetni) (R)

Godina studija:

3

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU

Naziv kolegija: Odabrane teme iz sociologije

Status kolegija:

Obvezni

ECTS bodovi: 8

Ukupno opterećenje kolegija

Vrsta nastave

Ukupno sati

Predavanje

45

Seminar

45

Mjesto i vrijeme održavanja nastave: HKS - prema objavljenom rasporedu

II. NASTAVNO OSOBLJE

Nositelj kolegija

Ime i prezime: Kušar Stjepan

Akademski stupanj/naziv:

Kontakt e-mail:

stjepan.kusar@unicath.hr

Telefon:

Suradnici na kolegiju

Ime i prezime: Žagi Karla

Akademski stupanj/naziv:

Kontakt e-mail:

karla.zagi@unicath.hr

Telefon:

III. DETALJNI PODACI O KOLEGIJU

Opis kolegija	<p>Predmet je usmjeren na obradu triju tema koje se provlače sociologijom od samih njezinih početaka: ideologija, napredak, vrijednosti. U obradi svake od njih poći će se od njihove šire povijesno-filozofijske pozadine; iscrpnije će se obraditi njihova prisutnost u misli klasika sociologije (Comte, Marx, Durkheim, Simmel, Weber) u povezanosti s istovremenim filozofijskim promišljanjem tih tema; u završnom dijelu kolegija bit će istaknute njihove mijene, ali i njihova relevantnost u promišljanjima suvremene društvene zbilje. Kroza sve to pokazat će se kako vrijednosni interes vodi djelovanje društvenih aktera (pojedinaca, skupina i ustanova).</p>
Obveze studenta	<ol style="list-style-type: none"> 1. Baudrillard, J. (2001). Simulacija i zbilja. Zagreb: Naklada Jesenski i Turk. 2. Bauman, Z. (2009). Postmoderna etika. Zagreb: AGM. 3. Beck, U. (2011). Svjetsko rizično društvo: u potrazi za izgubljenom sigurnošću. Novi Sad: Akademska knjiga. 4. Elias, N. (1996). O procesu civilizacije: Sociogenetska i psihogenetska istraživanja. Zagreb: Antibarbarus. 6. Foucault, M. (1994). Znanje i moć. Zagreb: Nakladni zavod Globus; 7. Fromm, E. (2004). Imati ili biti? Zagreb: Izvori Marcuse, H. (1989). Čovjek jedne dimenzije: rasprave o ideologiji razvijenog industrijskog društva. Sarajevo: Veselin Masleša. 8. Mead, G. H., (2003), Um, osoba i društvo sa stajališta socijalnog biheviorista, Zagreb: Naklada Jesenski i Turk. 9. Zeman, Z. (2004). Autonomija i odgođena apokalipsa: sociološke teorije modernosti i modernizacije. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada. 10. Weber, M. (1989). Metodologija društvenih nauka. Zagreb: Globus.
<i>Literatura</i>	
Obavezna	<ol style="list-style-type: none"> 1. Razlikovati glavne sociološke pristupe i relevantne autore u proučavanju ideologije, napretka i vrijednosti. 2. Izdvojiti sadržaj i relevantnost pojmova u sociološkome istraživanju i proučavanju društvene zbilje te u njima prisutne normativne i empirijske momente. 3. Prepoznati njihovu interakciju u civilnoj, političkoj i ekonomskoj sferi društva. 4. Povezati niz suvremenih društvenih pitanja s tematikom ideologije, napretka i vrijednosti (npr. latentni sukob ideologija, antagonizam vrijednosti, znanost i ideologija), ideologija i istraživačkih radnih zadataka na razini kolegija.

<p>Dopunska</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mannheim, K. (2007). Ideologija i utopija. Zagreb: Jesenski i Turk. 2. Kalanj, R. (2010). Ideologija, utopija, moć. Zagreb: Jesenski i Turk. 3. Ravlić, S. (2013). Svjetovi ideologije. Uvod u političku ideologiju. Podgorica-Zagreb: CID-Politička kultura. 4. Kalanj, R. (1994). Modernost i napredak. Zagreb: Antibarbarus. 5. Taguieff, P.-A. (2004). Le sens du progres. Une approche historique et philosophique. Paris: Flammarion. 6. Joas, H. (1997). Wie entstehen die Werte. Frankfurt: Suhrkamp. = Joas, H. (2000). The genesis of values. University of Chicago Press. 7. Pavao VI. (1967). Populorum progressio. Zagreb: Kršćanska sadašnjost. 8. Baumann, Z. (2011). Tekuća modernost. Zagreb: Pelago. 9. Barbić, J. (ur.) (2012). Vrijednosti suvremenog društva: Hrvatska u XXI. stoljeću: Okrugli stol održan 20. ožujka 2012. u palači Akademije u Zagrebu. Zagreb:HAZU. 10. Weber, M. (2013). Vlast i politika. Zagreb: Jesenski i Turk. 11. Simmel, G. (2004). Filozofija novca. Novi Sad: Izdavačka knjižara Zorana Stojanovića. 12. Durkheim, E. (2012). Sociologija i filozofija. Zagreb: Jesenski i Turk.; 13. Tocqueville, A. de. (1995). O demokraciji u Americi. Zagreb: Informator, Fakultet političkih znanosti. 14. Marx, K. (1979). Filozofsko-politički spisi. Zagreb: Liber 1979. 15. Habermas, J. (1986). Tehnika i znanost kao ideologija, Zagreb: Školska knjiga 1986. 16. Matić, D. (1990). „Vrijednosti kao predmet sociološke znanosti“, Revija za sociologiju, vol. 21, br. 3, 517-525.
<p><i>Način ispitivanja i ocjenjivanja</i></p>	
<p>Uvjeti ispita</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Redovito pohađanje nastave – prisutnost na najmanje 70% nastave prema studijskom programu i izvedbenom nastavnom planu. 2. Uredno izvršene seminarske obveze – prema pravilima pripremljeni i u dogovorenom terminu odrađeni seminarski zadatci; seminarski rad (esej), 10 kartica teksta. 3. Stjecanje minimalnog uspjeha od 35 posto tijekom nastave unutar zadanih nastavnih aktivnosti – kumulativno ostvarenih na pismenim kolokvijima i pravovremeno odrađenim seminarskim zadacima.
<p>Način polaganja ispita</p>	<p>Kontinuiranim vrednovanjem studentskog rada dolazi se do ukupne ocjene koja je temeljena na bazi od 100 bodova.</p> <p>Nastavne aktivnosti (2 kolokvija i seminarske obveze): 70% ocjene</p> <p>Završni ispit: 30% ocjene</p> <p>izvrstan (5) – 90 do 100% bodova vrlo dobar (4) – 80 do 89,9% bodova dobar (3) – 65 do 79,9% bodova □□ Izvedbeni planovi □ 0 □ Novo □ Uredi Izvedbeni plan Pozdrav, Martina Pavić □ dovoljan (2) – 50 do 64,9% bodova nedovoljan (1) – 0 do 49,9 % bodova</p>
<p>Način ocjenjivanja</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kontinuirano vrednovanje studentskoj rada kroz nastavne aktivnosti (seminarsko izlaganje i dva pisana kolokvija) 2. Završni ispit (pismeni)
<p>Detaljan prikaz ocjenjivanja unutar Europskoga sustava za prijenos bodova</p>	
<p>IV. TJEDNI PLAN NASTAVE</p>	