



LUX VERA  
HRVATSKO  
KATOLIČKO  
SVEUČILIŠTE  
ZAGREB  
UNIVERSITAS  
STUDIORUM  
CATHOLICA  
CROATICA  
ZAGREBIA

# Detaljni izvedbeni plan

**Akadska godina:**

2023/2024

**Semestar:**

Zimski

**Studiji:**

Diplomski sveučilišni studij  
Povijest (nastavnički) (R)  
Sveučilišni diplomski studij  
Povijest (nastavnički) (I)

**Godina studija:**

2

## I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU

**Naziv kolegija:** Ocjenjivanje i vrjednovanje znanja

**Status kolegija:** Obvezni

**ECTS bodovi:** 3

*Ukupno opterećenje kolegija*

**Vrsta nastave**

**Ukupno sati**

Predavanje

15

Seminar

15

**Mjesto i vrijeme održavanja nastave:** HKS - prema objavljenom rasporedu

## II. NASTAVNO OSOBLJE

*Nositelj kolegija*

**Ime i prezime:** Mališa Snježana

**Akademski stupanj/naziv:**

**Kontakt e-mail:**

[snjezana.malisa@unicath.hr](mailto:snjezana.malisa@unicath.hr)

**Telefon:**

*Suradnici na kolegiju*

## III. DETALJNI PODACI O KOLEGIJU

**Opis kolegija**

Opis kolegija

Cilj kolegija je da se studenti upoznaju s ocjenjivanjem i vrjednovanje procesa učenja i ostvarenosti ishoda. Vrjednovanje označava postupke prikupljanja i analiziranja informacija te donošenja profesionalnih procjena o učenju i rezultatima učenja. Analizirati je složenost procesa vrjednovanja koja se zasniva na poznavanju i razumijevanju kurikulumom definiranih odgojno-obrazovnih ciljeva i ishoda, mogućnostima ali i ograničenjima pojedinih pristupa i metoda ocjenjivanja, kao i procesa učenja, konteksta poučavanja i osobitosti učenika. U okviru kolegija studenti će se primjenjivati različite metode ocjenjivanja, vrjednovanja i samovrednovanja kao integrativnog procesa poučavanja i učenja kako bi se informirali koliko su se postigli temeljni rezultati i usmjerili daljnje planiranje poučavanja i učenja. Što je kompetencije za učinkovito vrjednovanje naučenog, odnosno vrjednovanje ostvarenosti ishoda učenja koji se temelje na postojećim elementima praćenja i vrednovanja, a definirani su kurikulumom i rezultiraju ocjenom.

<b>Obveze studenata</b>	<p>Grgin, T. (2001). <i>Školsko ocjenjivanje</i>. Jastrebarsko: Naklada slap</p> <p>Tot, D. (2013). <i>Kultura samovrjednovanja škole i u?itelja</i>. Zagreb: U?iteljski fakultet.</p> <p>Vizek Vidovi?, V., Maruši?, I. (2014). <i>Pra?enje i vrednovanje profesionalnoga razvoja u?itelja - kompetencijski pristup: podloga za model licenciranja</i>. Zagreb: Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja.</p> <p>Munjiza, E. (2000). Subjektivnost u?itelja u ocjenjivanju u?enika. <i>Zbornik U?iteljske akademije u Zagrebu</i>, 2, 1(2), 95-103</p> <p>Zloki?, J. (1998). <i>Školski neuspjeh: problem u?enika, roditelja i u?itelja</i>. Filozofski fakultet Rijeka, Rijeka: Odsjek za pedagogiju</p> <p>Trškan, D. (2005). <i>Provjera znanja i ocjenjivanje u nastavi povijesti</i>. Zagreb: Srednja Europa,</p> <p>Hattie, J. (2009). <i>Visible learning: a synthesis of over 800 metaanalyses relating to achievement</i>, New York: Routledge</p> <p>Hattie, J., Timperley, H. (2007). „The power on feedback“, <i>Review of Educational Research</i>, 77(1), 81-112.</p>
-------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Literatura**

<b>Obvezna</b>	<p>Interpretirati pojmove ocjenjivanje, vrjednovanje i samovrjednovanje.</p> <p>Analizirati razlike izme?u dijagnosti?kog, formativnog i sumativnog ocjenjivanja.</p> <p>Interpretirati utjecaj procesa ocjenjivanja na motivaciju i individualne razlike u?enika u nastavnom procesu.</p> <p>Primijeniti razli?ite metode ocjenjivanja ishoda u?enja i cilja pou?avanja nastavnog predmeta.</p> <p>Intrpretirati me?uovisnost procesa planiranja, pou?avanja i ocjenjivanja.</p> <p>Analizirati prednosti i nedostatke individualnog i grupnog testiranja.</p> <p>Usvojiti strategije za procjenjivanje i mjerenje u?eni?kih postignu?a.</p>
----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Dopunska</b>	<p>Matijevi?, M., &amp; Radovanovi?, D. (2011). <i>Nastava usmjerena na u?enika</i>, Zagreb: Školske novine (str. 215-247).</p> <p>Vizek Vidovi?, V., Vlahovi?-Šteti?, V., Rijavec, M., Miljakovi?, D. (2003). <i>Psihologija obrazovanja</i>. Zagreb: IEP-VERN (str. 443-503).</p> <p>Cindri?, M., Miljakovi?, D., Strugar, V. (2010). <i>Didaktika i kurikulum</i>. Zagreb: IEP-D2 (str. 107-213).</p>
-----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Način ispitivanja i ocjenjivanja**

<b>Način polaganja ispita</b>	<p>Broj?ana ljestvica ocjenjivanja studentskog rada je:</p> <p style="padding-left: 40px;">nedovoljan (1) – 0-49,9%</p> <p style="padding-left: 40px;">dovoljan (2) – 50–64,9%</p> <p style="padding-left: 40px;">dobar (3) – 65–79,9%</p> <p style="padding-left: 40px;">vrlo dobar (4) – 80–89,9%</p> <p style="padding-left: 40px;">izvrstan (5) – 90% i više</p>
-------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Detaljan prikaz ocjenjivanja unutar Europskoga sustava za prijenos bodova</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">VRSTA AKTIVNOSTI</th> <th style="width: 20%;">ECTS bodovi - koeficijent</th> <th style="width: 20%;">UDIO Ocjene (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">optere?enja studenata</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Poha?anje nastave</td> <td style="text-align: center;">0.8</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table>	VRSTA AKTIVNOSTI	ECTS bodovi - koeficijent	UDIO Ocjene (%)		optere?enja studenata		Poha?anje nastave	0.8	0
VRSTA AKTIVNOSTI	ECTS bodovi - koeficijent	UDIO Ocjene (%)								
	optere?enja studenata									
Poha?anje nastave	0.8	0								

Aktivnost na nastavi	0.33	15
Seminarski rad	0.55	25
Kolokvij (međuispit)	0.33	15
Kolokvij (međuispit)	0.33	15
<b>Ukupno tijekom nastave</b>	<b>2.34</b>	<b>70</b>
Završni ispit	0.66	30
<b>UKUPNO BODOVA</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

## **IV. TJEDNI PLAN NASTAVE**