



HRVATSKO  
KATOLIČKO  
SVEUČILIŠTE  
ZAGREB  
UNIVERSITAS  
STUDIORUM  
CATHOLICA  
CROATICA  
ZAGREBIA

# Detaljni izvedbeni plan

**Akadska godina:**

2023/2024

**Semestar:**

Zimski

**Studiji:**

Diplomski sveučilišni  
studij Povijest (nastavnički)

(R)

Sveučilišni diplomski

studij Povijest (nastavnički)

(I)

**Godina studija:**

2

## I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU

**Naziv kolegija:** Ocjenjivanje i vrjednovanje znanja

**Kratica kolegija:** POVDN6

**Status kolegija:** Obvezni

**ECTS bodovi:** 3

**Šifra kolegija:** 235179

**Preduvjeti za upis kolegija:** Nema

*Ukupno opterećenje kolegija*

**Vrsta nastave**

**Ukupno sati**

Predavanje

15

Seminar

15

**Mjesto i vrijeme održavanja nastave:** HKS – prema objavljenom rasporedu

## II. NASTAVNO OSOBLJE

*Nositelj kolegija*

**Ime i prezime:** Mališa Snježana

**Akademski stupanj/naziv:**

**Izbor:** docent

**Kontakt e-mail:**

[snjezana.malisa@unicath.hr](mailto:snjezana.malisa@unicath.hr)

**Telefon:**

**Konzultacije:** Prema objavljenom rasporedu

*Suradnici na kolegiju*

## III. DETALJNI PODACI O KOLEGIJU

**Jezik na kojem se nastava održava:** Hrvatski

	<p>Opis kolegija</p> <p>Cilj kolegija je da se studenti upoznaju s ocjenjivanjem i vrjednovanje procesa u?enja i ostvarenosti ishoda. Vrjednovanje ozna?ava postupke prikupljanja i analiziranja informacija te donošenja profesionalnih procjena o u?eni?kome u?enju i rezultatima u?enja. Analizirati ?e složenost procesa vrjednovanja koja se zasniva na poznavanju i razumijevanju kurikulumom definiranih odgojno-obrazovnih ciljeva i ishoda, mogu?nostima ali i ograni?enjima pojedinih pristupa i metoda ocjenjivanja, kao i procesa u?enja, konteksta pou?avanja i osobitosti u?enika. U okviru kolegija studenti ?e se primjenjivati razli?ite metode ocjenjivanja, vrjednovanja i samovrednovanja kao integrativnog procesa pou?avanja i u?enja kako bi se informirali koliko su se postigli temeljni rezultati i usmjerili daljnje planiranje pou?avanja i u?enja. Ste?i ?e kompetencije za u?inkovito vrjednovanje nau?enog, odnosno vrjednovanje ostvarenosti ishoda u?enja koji se temelje na postoje?im elementima pra?enja i vrednovanja, a definirani su kurikulumom i rezultiraju ocjenom.</p>	
<p><b>Očekivani ishodi učenja na razini kolegija</b></p>	<p>Interpretirati pojmove ocjenjivanje, vrjednovanje i samovrjednovanje.</p> <p>Analizirati razlike izme?u dijagnosti?kog, formativnog i sumativnog ocjenjivanja.</p> <p>Interpretirati utjecaj procesa ocjenjivanja na motivaciju i individualne razlike u?enika u nastavnom procesu.</p> <p>Primijeniti razli?ite metode ocjenjivanja ishoda u?enja i cilja pou?avanja nastavnog predmeta.</p> <p>Usvojiti strategije za procjenjivanje i mjerenje u?eni?kih postignu?a.</p>	
<p><i>Literatura</i></p>		
<p><b>Obavezna</b></p>	<p>Matijevi?, M., &amp; Radovanovi?, D. (2011). <i>Nastava usmjerena na u?enika</i>, Zagreb: Školske novine (str. 215-247).</p> <p>Vizek Vidovi?, V., Vlahovi?-Šteti?, V., Rijavec, M., Miljakovi?, D. (2003). <i>Psihologija obrazovanja</i>. Zagreb: IEP-VERN (str. 443-503).</p> <p>Cindri?, M., Miljakovi?, D., Strugar, V. (2010). <i>Didaktika i kurikulum</i>. Zagreb: IEP-D2 (str. 107-213).</p>	
<p><b>Dopunska</b></p>	<p>Grgin, T. (2001). <i>Školsko ocjenjivanje</i>. Jastrebarsko: Naklada slap</p> <p>Tot, D. (2013). <i>Kultura samovrjednovanja škole i u?itelja</i>. Zagreb: U?iteljski fakultet.</p> <p>Vizek Vidovi?, V., Maruši?, I. (2014). <i>Pra?enje i vrednovanje profesionalnoga razvoja u?itelja - kompetencijski pristup: podloga za model licenciranja</i>. Zagreb: Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja.</p> <p>Munjiza, E. (2000). Subjektivnost u?itelja u ocjenjivanju u?enika. <i>Zbornik U?iteljske akademije u Zagrebu</i>, 2, 1(2), 95-103</p> <p>Zloki?, J. (1998). <i>Školski neuspjeh: problem u?enika, roditelja i u?itelja</i>. Filozofski fakultet Rijeka, Rijeka: Odsjek za pedagogiju</p> <p>Trškan, D. (2005). <i>Provjera znanja i ocjenjivanje u nastavi povijesti</i>. Zagreb: Srednja Europa,</p> <p>Hattie, J. (2009). <i>Visible learning: a synthesis of over 800 metaanalyses relating to achievement</i>, New York: Routledge</p> <p>Hattie, J., Timperley, H. ( 2007). „The power on feedback“, <i>Review of Educational Research</i>, 77(1), 81-112.</p>	
<p><i>Način ispitivanja i ocjenjivanja</i></p>		
<p><b>Polaze se DA</b></p>	<p><b>Isključivo kontinuirano praćenje nastave NE</b></p>	<p><b>Ulazi u prosjek DA</b></p>

**Preduvjeti za dobivanje  
potpisa i polaganje  
završnog ispita**

Praćenje nastave:

- prisutnost na najmanje 70% nastave prema studijskom programu i izvedbenom nastavnom planu.

Stjecanje minimalnog uspjeha od 35% tijekom nastave unutar zadanih aktivnosti – ostvareno kumulativno.

**Način polaganja ispita**

Brojčana ljestvica ocjenjivanja studentskog rada je:

nedovoljan (1) – 0-49,9%

dovoljan (2) – 50-64,9%

dobar (3) – 65-79,9%

vrlo dobar (4) – 80-89,9%

izvrstan (5) – 90% i više

**Način ocjenjivanja**

1) Nastavne aktivnosti: – Aktivnost na nastavi; 1. kolokvij; 2. kolokvij; seminarski rad.

2) Završni ispit – Usmeni

**Detaljan prikaz ocjenjivanja unutar Europskoga sustava za prijenos bodova**

Datumi kolokvija:	ECTS bodovi -	UDIO OCJENE
Datumi ispitnih rokova:	koeficijent	(%)
VRSTA AKTIVNOSTI	opterećenja studenata	
Pohaćanje nastave	0.8	0
Aktivnost na nastavi	0.33	15
Seminarski rad	0.55	25
Kolokvij (međuispit)	0.33	15
Kolokvij (međuispit)	0.33	15
<b>Ukupno tijekom nastave</b>	<b>2.34</b>	<b>70</b>
Završni ispit	0.66	30
<b>UKUPNO BODOVA</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

**IV. TJEDNI PLAN  
NASTAVE**