



HRVATSKO  
KATOLIČKO  
SVEUČILIŠTE  
ZAGREB  
UNIVERSITAS  
STUDIORUM  
CATHOLICA  
CROATICA  
ZAGREBIA

# Detaljni izvedbeni plan

**Akadska godina:**

2024/2025

**Semestar:**

Ljetni

**Studiji:**

Sociologija - Upravljanje i javne politike (R) (izborni)  
Povijest (R) (izborni)  
Diplomski sveučilišni studij Povijest (nastavnički) (R) (izborni)  
Komunikologija - Interkulturalna komunikacija i novinarstvo (R) (izborni)  
Komunikologija - Znanstveno istraživanje medija i odnosi s javnošću (R) (izborni)  
Psihologija (R) (izborni)  
Sestrinstvo (R) (izborni)  
Sestrinstvo (I) (izborni)

**Godina studija:**

1

## I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU

**Naziv kolegija:** Drama 20. stoljeća: umjetnost i poruka**Status kolegija:**

Obvezni

**ECTS bodovi:** 4*Ukupno opterećenje kolegija***Vrsta nastave****Ukupno sati**

Predavanje

30

Seminar

15

**Mjesto i vrijeme održavanja nastave:** HKS - prema objavljenom rasporedu

## II. NASTAVNO OSOBLJE

*Nositelj kolegija***Ime i prezime:** Nikčević Sanja**Akademski stupanj/naziv:****Kontakt e-mail:**[sanja.nikcevic@unicath.hr](mailto:sanja.nikcevic@unicath.hr)**Telefon:***Suradnici na kolegiju*

## III. DETALJNI PODACI O KOLEGIJU

<b>Opis kolegija</b>	<p>Ovaj će predmet predstaviti, objasniti i definirati važnost i suodnos umjetničkih konvencija i poruke djela te međuodnose i su-utjecaje autor/djelo/poruka/publika/šira zajednica. Primjer će nam biti drame 20 stoljeća jer se tada dogodila promjena svjetonazora i uspostava novog kanona pa će usporedba istih motiva/radnje/teme u različitim oblicima (komedija/drama), poetikama (građansko kazalište/realizam), svjetonazoru (kršćanski/sekularni) ili odnosu (afirmativno/subverzivno) pokazati važnost poruke u djelu, njezin izvor, snagu i utjecaj. Kroz pisanje kazališnih kritika na odabrane drame/predstave, predstaviti će se i postojeći vrijednosni kriteriji u procjeni suvremene umjetnosti (i uloga poruke u tome).</p>
<b>Očekivani ishodi učenja na razini kolegija</b>	<p>Kritički prosuđivati različite interpretacije suvremenih kazališnih drama. Analizirati temu (odnos djela/poruke) u suvremenim dramama te važnost i svrhu poruke u umjetničkom djelu. Argumentirati vlastite stavove vezane uz umjetničko djelo, njegovu vrijednost i poruku.</p>
<i>Literatura</i>	
<b>Obavezna</b>	<p>Odabrana poglavlja</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Boris Senker Uvod u teatrologiju I II, Leykam, Zagreb, 2010. 2013.</li> <li>2. Pavo Pavličić Književna genologija, Zagreb, 1983.</li> <li>3. Ljubomir Maraković: Pučka pozornica, 1929.</li> <li>4. Aleksandar Freudenreich: Kazalište za narod. K reformi hrvatskog narodnog kazališta,</li> <li>5. Anto Gavrić, „Transcedentali – razvoj nauka i pojmovna problematika” u: Veritas vitae et doctrinae, U potrazi za istinom o čovjeku i Bogu. Zbornik u čast Hrvoja Lasića OP, Anto Gavrić – Ivan Šestak (ur.), Zagreb, 2012.</li> <li>6. Vladimir Lončarević Književnost i hrvatski katolički pokret (1900. – 1945), Alfa, Zagreb,</li> <li>7. Sanja Nikčević „Prikazanja ili o afirmativnom kazalištu koje uzdiže i ojačava gledatelje” u: Rajmund Kupareo Prebivao je među nama. Tri suvremena prikazanja o jednom davnom događaju. Citadela libri, Zagreb, 2019., str. 9-78.</li> <li>8. McLuhan Marshal Razumijevanje medija, Golden marketing, Zagreb, 2008.</li> <li>9. Melchinger, Siegfried Povijest političkog kazališta, Zagreb, 1989.</li> <li>10. Platon „Gozba ili Simpozij” u Platon, Eros i filia, Demetra, Zagreb,</li> <li>11. Christopher Clark, Wolfram Kaiser, Culture Wars. Secular-Catholic Conflict in Nineteenth-Century Europe, Cambridge University Press, 2009.</li> <li>12. Vera Čubela Adorić i Marina Jurkin, „Skala imanentne i ultimativne pravde”</li> <li>13. Sire, J. W. Izazov svjetonazora, STEPress, Zagreb, 2001.</li> <li>14. Sanja Nikčević Kazališna kritika ili neizbježni suputnik UAOS/Leykam, Zagreb, 2012.</li> <li>15. Alen Biskupović Osječka kazališna kritika, UAOS/Leykam, Osijek/Zagreb, 2019..../ Polemika Nemeč/Nikčević- Vijenac od rujna do prosinca 2018. <a href="https://www.matica.hr/vijenac/642/krleza-je-najizvoeniji-hrvatskiautor-28293/">https://www.matica.hr/vijenac/642/krleza-je-najizvoeniji-hrvatskiautor-28293/</a></li> </ol>

<b>Dopunska</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Booth, John E. <i>The Critic, Power and the Performing Arts</i>, New York, 1991.</li> <li>2. Gordana Slabinac, „Zapadni kanon i hrvatska književnost“ u: <i>Književna smotra</i> 37, 1, 153, 2005, str. 3-15.</li> <li>3. Collieran, Jean “Disposable Wars, Disappearing Acts: Theatrical Responses to the 1991. Gulf War”, <i>Theatre Journal</i> 4/2003.</li> <li>4. Dahl, Mary Karen <i>Political Violence in Drama</i>, Ann Arbor, Michigan, 1987</li> <li>5. Culler, Jonathan <i>Književna teorija – vrlo kratak uvod</i>, AGM, Zagreb, 2001.</li> <li>6. Porter, T. S. <i>Myth and Modern American Drama</i>, Detroit 1969.</li> <li>7. Scanlan, Tom <i>Family Drama and American Dreams</i>, Westport, 1978</li> <li>8. Sanja Nikčević <i>Mit o Krleži, krležoduli i krležoklasti u medijskom ratu</i>, Matica hrvatska, Zagreb, 2016., str. 206.</li> <li>9. Sanja Nikčević „Kako smo izgubili pravo na sliku hrvatske žrtve i junaka ili čekajući povratak katarze“, <i>Republika</i> 3-4/2018. 98-116.</li> <li>10. Sanja Nikčević „Suvremeno kazalište i publika ili od prezira publike do opravdanja njezinog bijega“ u <i>Dani hvarskog kazališta: Publika i kritika</i>, Boris Senker (ur.) HAZU, Književni krug Split, Zagreb/Split, 2016. str. 149.-173.</li> <li>11. Sanja Nikčević “Pepeljugin cipelica ili kako režemo sve što viri iz uskog vrijednosnog kanona”, <i>Republika</i>, 1-2/2019, str. 104-117.</li> <li>12. „The Israeli-Plestinian Conflict on Stage“, <i>American Theatre</i> May/June 2008. (poseban temat)</li> <li>13. Carlson, Marla „Looking, Listening and Remebering. Ways to Walk New York after 9/11“, <i>Theatre Journal</i> 395-416 /2006.</li> <li>14. Akstens, Thomas “Under Fire: Sontag, Godot, Sarajevo”, <i>ASSAPH</i>, 11/1995.</li> <li>15. Civetta, Peter “The Performance of God – Religious Discourse in the Aftermath of 11 September”, <i>The Journal of Religion and Theatre</i> 2/2003.</li> </ol>
<i>Način ispitivanja i ocjenjivanja</i>	
<b>Uvjeti ispita</b>	<p>Redovito pohađanje nastave – prisutnost na najmanje 70% nastave prema studijskom programu i izvedbenom nastavnom planu.</p> <p>Stjecanje minimalnog uspjeha od 35% tijekom nastave unutar zadanih nastavnih aktivnosti – kumulativno ostvareno na dva kolokvija i seminarskom radu</p>
<b>Način polaganja ispita</b>	<p>Brojčana ljestvica ocjenjivanja studentskog rada:</p> <p>dovoljan (2) – 50-64,9 %</p> <p>dobar (3) – 65-79,9 %</p> <p>vrlo dobar (4) – 80-89,9 %</p> <p>izvrstan (5) – 90 do 100 %</p> <p>Način stjecanja ocjene:</p> <p>Nastavne aktivnosti (pohađanje nastave, analiza, diskusija) – 70% ocjene</p> <p>Seminarski rad – max. 20 %;</p> <p>1. kolokvij – max. 25 %;</p> <p>2. kolokvij – max. 25 %;</p> <p>Završni ispit – max. 30 % (za prolaz je nužno točno odgovoriti na 50 % postavljenih pitanja).</p>
<b>Način ocjenjivanja</b>	<p>Nastavne aktivnosti (aktivno sudjelovanje na nastavi: analiza drame, diskusija, analiza kritika)</p> <p>Seminarsko izlaganje</p> <p>1. kolokvij (pismeni)</p> <p>2. kolokvij (pismeni)</p> <p>Završni ispit (pismeni).</p>
<b>Detaljan prikaz ocjenjivanja unutar Europskoga sustava za</b>	

VRSTA AKTIVNOSTI	ECTS bodovi - koeficijent opterećenja studenata	UDIO OCJENE (%)
Pohađanje nastave	1.2	0
Seminarsko izlaganje	0.6	20
Kolokvij-međuispit	0.7	25
Kolokvij-međuispit	0.7	25
Ukupno tijekom nastave	3.2	70
Završni ispit	0.8	30
UKUPNO BODOVA (nastava+zav.ispit)	4	100

#### **IV. TJEDNI PLAN NASTAVE**