



HRVATSKO
KATOLIČKO
SVEUČILIŠTE
ZAGREB
UNIVERSITAS
STUDIORUM
CATHOLICA
CROATICA
ZAGREBIA

Detaljni izvedbeni plan

Akademski godina:

2025/2026

Semestar:

Ljetni

Studij:

Program za stjecanje
kompetencija nastavnika (R)

Godina studija:

1

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU

Naziv kolegija: Ocjenjivanje i vrjednovanje znanja

Kratica kolegija: PNB-CU

Status kolegija: Obvezni

ECTS bodovi: 6

Šifra kolegija: 224749

Preduvjeti za upis kolegija: Nema

Ukupno opterećenje kolegija

Vrsta nastave

Ukupno sati

Predavanje

30

Mjesto i vrijeme održavanja nastave: HKS - prema objavljenom rasporedu

II. NASTAVNO OSOBLJE

Nositelj kolegija

Ime i prezime: Matešić Krunoslav

Akademski stupanj/naziv:

Izbor: izvanredni profesor

Kontakt e-mail:

krunoslav.matesic@unicath.hr

Telefon:

Konzultacije: Prema objavljenom rasporedu

Suradnici na kolegiju

Ime i prezime: Mališa Snježana

Akademski stupanj/naziv:

Izbor: docent

Kontakt e-mail:

snjezana.malisa@unicath.hr

Telefon:

Konzultacije: Prema objavljenom rasporedu

III. DETALJNI PODACI O KOLEGIJU

Jezik na kojem se nastava održava: Hrvatski

Opis kolegija	<p>Cilj kolegija je da se studenti upoznaju s ocjenjivanjem i vrjednovanje procesa u?enja i ostvarenosti ishoda. Vrjednovanje ozna?ava postupke prikupljanja i analiziranja informacija te donošenja profesionalnih procjena o u?eni?kome u?enju i rezultatima u?enja. Analizirati ?e složenost procesa vrjednovanja koja se zasniva na poznavanju i razumijevanju kurikulumom definiranih odgojno-obrazovnih ciljeva i ishoda, mogu?nostima ali i ograni?enjima pojedinih pristupa i metoda ocjenjivanja, kao i procesa u?enja, konteksta pou?avanja i osobitosti u?enika. U okviru kolegija studenti ?e se primjenjivati razli?ite metode ocjenjivanja, vrjednovanja i samovrednovanja kao integrativnog procesa pou?avanja i u?enja kako bi se informirali koliko su se postigli temeljni rezultati i usmjerili daljnje planiranje pou?avanja i u?enja. Ste?i ?e kompetencije za u?inkovito vrjednovanje nau?enog, odnosno vrjednovanje ostvarenosti ishoda u?enja koji se temelje na postoje?im elementima pra?enja i vrednovanja, a definirani su kurikulumom i rezultiraju ocjenom.</p>	
Očekivani ishodi u?enja na razini kolegija	<p>Interpretirati pojmove ocjenjivanje, vrjednovanje i samovrednovanje.</p> <p>Analizirati razlike izme?u dijagnosti?kog, formativnog i sumativnog ocjenjivanja.</p> <p>Interpretirati utjecaj procesa ocjenjivanja na motivaciju i individualne razlike u?enika u nastavnom procesu.</p> <p>Primijeniti razli?ite metode ocjenjivanja ishoda u?enja i cilja pou?avanja nastavnog predmeta.</p> <p>Usvojiti strategije za procjenjivanje i mjerenje u?eni?kih postignu?a.</p>	
<i>Literatura</i>		
Obavezna	<p>Matijevi?, M., & Radovanovi?, D. (2011). <i>Nastava usmjerena na u?enika</i>, Zagreb: Školske novine (str. 215-247).</p> <p>Vizek Vidovi?, V., Vlahovi?-Šteti?, V., Rijavec, M., Miljakovi?, D. (2003). <i>Psihologija obrazovanja</i>. Zagreb: IEP-VERN (str. 443-503).</p> <p>Cindri?, M., Miljakovi?, D., Strugar, V. (2010). <i>Didaktika i kurikulum</i>. Zagreb: IEP-D2 (str. 107-213).</p>	
Dopunska	<p>Grgin, T. (2001). <i>Školsko ocjenjivanje</i>. Jastrebarsko: Naklada slap</p> <p>Tot, D. (2013). <i>Kultura samovrednovanja škole i u?itelja</i>. Zagreb: U?iteljski fakultet.</p> <p>Vizek Vidovi?, V., Maruši?, I. (2014). <i>Pra?enje i vrednovanje profesionalnoga razvoja u?itelja - kompetencijski pristup: podloga za model licenciranja</i>. Zagreb: Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja.</p> <p>Munjiza, E. (2000). Subjektivnost u?itelja u ocjenjivanju u?enika. <i>Zbornik U?iteljske akademije u Zagrebu</i>, 2, 1(2), 95-103</p> <p>Zloki?, J. (1998). <i>Školski neuspjeh: problem u?enika, roditelja i u?itelja</i>. Filozofski fakultet Rijeka, Rijeka: Odsjek za pedagogiju</p> <p>Trškan, D. (2005). <i>Provjera znanja i ocjenjivanje u nastavi povijesti</i>. Zagreb: Srednja Europa,</p> <p>Hattie, J. (2009). <i>Visible learning: a synthesis of over 800 metaanalyses relating to achievement</i>, New York: Routledge</p> <p>Hattie, J., Timperley, H. (2007). „The power on feedback“, <i>Review of Educational Research</i>, 77(1), 81-112.</p>	
<i>Način ispitivanja i ocjenjivanja</i>		
Polaze se DA	Isključivo kontinuirano praćenje nastave NE	Ulazi u prosjek DA
Preduvjeti za dobivanje potpisa i polaganje završnog ispita	<p>Pra?enje nastave:</p> <p>- prisutnost na najmanje 70% nastave prema studijskom programu i izvedbenom nastavnom planu.</p> <p>Stjecanje minimalnog uspjeha od 35% tijekom nastave unutar zadanih aktivnosti – ostvareno kumulativno.</p>	
Način polaganja ispita	<p>Broj?ana ljestvica ocjenjivanja studentskog rada je:</p> <p>nedovoljan (1) – 0-49,9%</p> <p>dovoljan (2) – 50-64,9%</p> <p>dobar (3) – 65-79,9%</p> <p>vrlo dobar (4) – 80-89,9%</p> <p>izvrstan (5) – 90% i više</p>	
Način ocjenjivanja	<p>1) Nastavne aktivnosti: – Aktivnost na nastavi; 1. kolokvij; 2. kolokvij; seminarski rad.</p> <p>2) Završni ispit – Usmeni</p>	
Detaljan prikaz ocjenjivanja unutar Europskoga sustava za prijenos bodova		

Datumi kolokvija:		ECTS bodovi -	
Datumi ispitnih rokova:	VRSTA AKTIVNOSTI	koeficijent	UDIO OCJENE (%)
IV. TJEDNI PLAN NASTAVE		opterećenja studenata	
	Pohađanje nastave	0.8	0
	Seminarski rad	1.2	20
	Kolokvij (međuispit)	1.5	25
	Kolokvij (međuispit)	1.5	25
	Ukupno tijekom nastave	5	70
	Završni ispit	1	30
	UKUPNI BODOVI	6	100