



HRVATSKO
KATOLICKO
SVEUCILISTE
ZAGREB
UNIVERSITAS
STUDIORUM
CATHOLICA
CROATICA
ZAGREBIA

Detaljni izvedbeni plan

Akadska godina: 2025/2026	Semestar: Ljetni
Studij: Program za stjecanje kompetencija nastavnika (R)	Godina studija: 1

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU

Naziv kolegija: Ocjenjivanje i vrjednovanje znanja

Status kolegija: Obvezni **ECTS bodovi:** 6

Ukupno opterećenje kolegija

Vrsta nastave **Ukupno sati**

Predavanje 30

Mjesto i vrijeme održavanja nastave: HKS – prema objavljenom rasporedu

II. NASTAVNO OSOBLJE

Nositelj kolegija

Ime i prezime: Matešić Krunoslav

Akademski stupanj/naziv:

Kontakt e-mail:
krunoslav.matesic@unicath.hr **Telefon:**

Suradnici na kolegiju

Ime i prezime: Mališa Snježana

Akademski stupanj/naziv:

Kontakt e-mail:
snjezana.malisa@unicath.hr **Telefon:**

III. DETALJNI PODACI O KOLEGIJU

Opis kolegija

Cilj kolegija je da se studenti upoznaju s ocjenjivanjem i vrjednovanje procesa učenja i ostvarenosti ishoda. Vrjednovanje označava postupke prikupljanja i analiziranja informacija te donošenja profesionalnih procjena o učeničkom učenju i rezultatima učenja. Analizirati je složenost procesa vrjednovanja koja se zasniva na poznavanju i razumijevanju kurikulumom definiranih odgojno-obrazovnih ciljeva i ishoda, mogućnostima ali i ograničenjima pojedinih pristupa i metoda ocjenjivanja, kao i procesa učenja, konteksta poučavanja i osobitosti učenika. U okviru kolegija studenti će se primjenjivati različite metode ocjenjivanja, vrjednovanja i samovrednovanja kao integrativnog procesa poučavanja i učenja kako bi se informirali koliko su se postigli temeljni rezultati i usmjerili daljnje planiranje poučavanja i učenja. Studenti će kompetencije za učinkovito vrjednovanje naučenog, odnosno vrjednovanje ostvarenosti ishoda učenja koji se temelje na postojećim elementima praćenja i vrednovanja, a definirani su kurikulumom i rezultiraju ocjenom.

Očekivani ishodi učenja na razini kolegija	<p>Interpretirati pojmove ocjenjivanje, vrjednovanje i samovrjednovanje.</p> <p>Analizirati razlike između dijagnostičkog, formativnog i sumativnog ocjenjivanja.</p> <p>Interpretirati utjecaj procesa ocjenjivanja na motivaciju i individualne razlike učenika u nastavnom procesu.</p> <p>Primijeniti različite metode ocjenjivanja ishoda učenja i cilja poučavanja nastavnog predmeta.</p> <p>Usvojiti strategije za procjenjivanje i mjerenje učeničkih postignuća.</p>
---	--

Literatura

Obavezna	<p>Matijević, M., & Radovanović, D. (2011). <i>Nastava usmjerena na učenika</i>, Zagreb: Školske novine (str. 215-247).</p> <p>Vizek Vidović, V., Vlahović-Štetić, V., Rijavec, M., Miljaković, D. (2003). <i>Psihologija obrazovanja</i>. Zagreb: IEP-VERN (str. 443-503).</p> <p>Cindrić, M., Miljaković, D., Strugar, V. (2010). <i>Didaktika i kurikulum</i>. Zagreb: IEP-D2 (str. 107-213).</p>
-----------------	--

Dopunska	<p>Grgin, T. (2001). <i>Školsko ocjenjivanje</i>. Jastrebarsko: Naklada slap</p> <p>Tot, D. (2013). <i>Kultura samovrjednovanja škole i učitelja</i>. Zagreb: Učiteljski fakultet.</p> <p>Vizek Vidović, V., Marušić, I. (2014). <i>Praćenje i vrednovanje profesionalnoga razvoja učitelja - kompetencijski pristup: podloga za model licenciranja</i>. Zagreb: Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja.</p> <p>Munjiza, E. (2000). Subjektivnost učitelja u ocjenjivanju učenika. <i>Zbornik Učiteljske akademije u Zagrebu</i>, 2, 1(2), 95-103</p> <p>Zlokić, J. (1998). <i>Školski neuspjeh: problem učenika, roditelja i učitelja</i>. Filozofski fakultet Rijeka, Rijeka: Odsjek za pedagogiju</p> <p>Trškan, D. (2005). <i>Provjera znanja i ocjenjivanje u nastavi povijesti</i>. Zagreb: Srednja Europa,</p> <p>Hattie, J. (2009). <i>Visible learning: a synthesis of over 800 metaanalyses relating to achievement</i>, New York: Routledge</p> <p>Hattie, J., Timperley, H. (2007). „The power on feedback“, <i>Review of Educational Research</i>, 77(1), 81-112.</p>
-----------------	--

Način ispitivanja i ocjenjivanja

Uvjeti ispita	<p>Praćenje nastave:</p> <p>- prisutnost na najmanje 70% nastave prema studijskom programu i izvedbenom nastavnom planu.</p> <p>Stjecanje minimalnog uspjeha od 35% tijekom nastave unutar zadanih aktivnosti – ostvareno kumulativno.</p>
----------------------	--

Način polaganja ispita	<p>Brojčana ljestvica ocjenjivanja studentskog rada je:</p> <p style="padding-left: 40px;">nedovoljan (1) – 0–49,9%</p> <p style="padding-left: 40px;">dovoljan (2) – 50–64,9%</p> <p style="padding-left: 40px;">dobar (3) – 65–79,9%</p> <p style="padding-left: 40px;">vrlo dobar (4) – 80–89,9%</p> <p style="padding-left: 40px;">izvrstan (5) – 90% i više</p>
-------------------------------	--

Način ocjenjivanja	<p>1) Nastavne aktivnosti: – Aktivnost na nastavi; 1. kolokvij; 2. kolokvij; seminarski rad.</p> <p>2) Završni ispit – Usmeni</p>
---------------------------	---

Detaljan prikaz ocjenjivanja unutar Europskoga sustava za prijenos bodova	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">VRSTA AKTIVNOSTI</th> <th style="text-align: center;">ECTS bodovi - koeficijent</th> <th style="text-align: center;">UDIO OCJENE (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">opterećenja studenata</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Pohađanje nastave</td> <td style="text-align: center;">0.8</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Seminarski rad</td> <td style="text-align: center;">1.2</td> <td style="text-align: center;">20</td> </tr> </tbody> </table>	VRSTA AKTIVNOSTI	ECTS bodovi - koeficijent	UDIO OCJENE (%)		opterećenja studenata		Pohađanje nastave	0.8	0	Seminarski rad	1.2	20
VRSTA AKTIVNOSTI	ECTS bodovi - koeficijent	UDIO OCJENE (%)											
	opterećenja studenata												
Pohađanje nastave	0.8	0											
Seminarski rad	1.2	20											

okvij (međuispit)		1.5	25	
okvij (međuispit)	IV. TJEDNI	1.5	25	
okvij (međuispit)	PLAN			
okvij (međuispit)	NASTAVE	5	70	
okvij (međuispit)				
okvij (međuispit)		1	30	
UKUPNI BODOVI		6	100	