Detaljni izvedbeni plan

Akademska godina: 2023/2024	**Semestar:** Zimski
Godina studija: 2	**Studiji:** Diplomski sveučilišni studij Povijest (nastavnički) (R) (Diplomski) Sveučilišni diplomski studij Sociologija (nastavnički) (R) (Diplomski)

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU

Naziv kolegija: Ocjenjivanje i vrjednovanje znanja

Kratica kolegija: POVDN6

ECTS bodovi: 3	**Šifra kolegija:** 235179

Preduvjeti za upis kolegija: Nema

Ukupno opterećenje kolegija

Vrsta nastave	**Ukupno sati**
Predavanje	15
Seminar	15

Mjesto i vrijeme održavanja nastave: HKS – prema objavljenom rasporedu

II. NASTAVNO OSOBLJE

Nositelj kolegija

Ime i prezime: Mališa Snježana

Akademski stupanj/naziv:	**Izbor:** docent
Kontakt e-mail: snjezana.malisa@unicath.hr	**Telefon:**

Konzultacije: Prema objavljenom rasporedu

Suradnici na kolegiju

III. DETALJNI PODACI O KOLEGIJU

Jezik na kojem se nastava održava: Hrvatski

Opis kolegija	Opis kolegija Cilj kolegija je da se studenti upoznaju s ocjenjivanjem i vrjednovanje procesa u?enja i ostvarenosti ishoda. Vrjednovanje ozna?ava postupke prikupljanja i analiziranja informacija te donošenja profesionalnih procjena o u?eni?kome u?enju i rezultatima u?enja. Analizirati ?e složenost procesa vrjednovanja koja se zasniva na poznavanju i razumijevanju kurikulumom definiranih odgojno-obrazovnih ciljeva i ishoda, mogu?nostima ali i ograni?enjima pojedinih pristupa i metoda ocjenjivanja, kao i procesa u?enja, konteksta pou?avanja i osobitosti u?enika. U okviru kolegija studenti ?e se primjenjivati razli?ite metode ocjenjivanja, vrjednovanja i samovrednovanja kao integrativnog procesa pou?avanja i u?enja kako bi se informirali koliko su se postigli temeljni rezultati i usmjerili daljnje planiranje pou?avanja i u?enja. Ste?i ?e komptencije za u?inkovito vrjednovanje nau?enog, odnosno vrjednovanje ostvarenosti ishoda u?enja koji se temelje na postoje?im elementima pra?enja i vrednovanja, a definirani su kurikulumom i rezultiraju ocjenom.
Očekivani ishodi učenja na razini kolegija	Interpretirati pojmove ocjenjivanje, vrjednovanje i samovrjednovanje. Analizirati razlike izme?u dijagnosti?kog, formativnog i sumativnog ocjenjivanja. Interpretirati utjecaj procesa ocjenjivanja na motivaciju i individualne razlike u?enika u nastavnom procesu. Primijeniti razli?ite metode ocjenjivanja ishoda u?enja i cilja pou?avanja nastavnog predmeta. Usvojiti strategije za procjenjivanje i mjerenje u?eni?kih postignu?a.
Literatura	
Obavezna	Matijevi?, M., & Radovanovi?, D. (2011). *Nastava usmjerena na u?enika*, Zagreb: Školske novine (str. 215-247). Vizek Vidovi?, V., Vlahovi?-Šteti?, V., Rijavec, M., Miljakovi?, D. (2003). *Psihologija obrazovanja*. Zagreb: IEP-VERN (str. 443-503). Cindri?, M., Miljakovi?, D., Strugar, V. (2010). *Didaktika i kurikulum.* Zagreb: IEP-D2 (str. 107-213).
Dopunska	Grgin, T. (2001). *Školsko ocjenjivanje*. Jastrebarsko: Naklada slap Tot, D. (2013). *Kultura samovrjednovanja škole i u?itelja*. Zagreb: U?iteljski fakultet. Vizek Vidovi?, V., Maruši?, I. (2014). *Pra?enje i vrednovanje profesionalnoga razvoja u?itelja - kompetencijski pristup: podloga za model licenciranja.* Zagreb: Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja. Munjiza, E. (2000). Subjektivnost u?itelja u ocjenjivanju u?enika. *Zbornik U?iteljske akademije u Zagrebu*, 2, 1(2), 95-103 Zloki?, J. (1998). Š*kolski neuspjeh: problem u?enika, roditelja i u?itelja.* Filozofski fakultet Rijeka, Rijeka: Odsjek za pedagogiju Trškan, D. (2005). *Provjera znanja i ocjenjivanje u nastavi povijesti.* Zagreb: Srednja Europa, Hattie, J. (2009). Visible learning: a synthesis of over 800 metaanalyses relating to achievement, New York: Routledge Hattie, J., Timperley, H. (2007). „The power on feedback“, *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.
Način ispitivanja i ocjenjivanja	

Polaže se DA	**Isključivo kontinuirano praćenje nastave** NE	**Ulazi u prosjek** DA

Preduvjeti za dobivanje potpisa i polaganje završnog ispita	Pra?enje nastave: - prisutnost na najmanje 70% nastave prema studijskom programu i izvedbenom nastavnom planu. Stjecanje minimalnog uspjeha od 35% tijekom nastave unutar zadanih aktivnosti – ostvareno kumulativno.
Način ocjenjivanja	Broj?ana ljestvica ocjenjivanja studentskog rada je: nedovoljan (1) – 0-49,9% dovoljan (2) – 50–64,9% dobar (3) – 65–79,9% vrlo dobar (4) – 80–89,9% izvrstan (5) – 90% i više
Način polaganja ispita	1) Nastavne aktivnosti: – Aktivnost na nastavi; 1. kolokvij; 2. kolokvij; seminarski rad. 2) Završni ispit – Usmeni
Detaljan prikaz ocjenjivanja unutar Europskoga sustava za prijenos bodova	

VRSTA AKTIVNOSTI	**ECTS bodovi -** koeficijent optere?enja studenata	**UDIO OCJENE** (%)
Poha?anje nastave	0.8	0
Aktivnost na nastavi	0.33	15
Seminarski rad	0.55	25
Kolokvij (me?uispit)	0.33	15
Kolokvij (me?uispit)	0.33	15
Ukupno tijekom nastave	**2.34**	**70**
Završniispit	0.66	30
UKUPNO BODOVA	**3**	100

IV. TJEDNI PLAN NASTAVE