Detaljni izvedbeni plan

Akademska godina: 2026/2027	**Semestar:** Zimski
Studiji: Sociologija (R) Sociologija (dvopredmetni) (R)	**Godina studija:** 3

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU

Naziv kolegija: Odabrane teme iz sociologije	
Kratica kolegija: 2SOCP3-1	
ECTS bodovi: 8	**Šifra kolegija:** 197153
Preduvjeti za upis kolegija: Nema	
Ukupno opterećenje kolegija	
Vrsta nastave	**Ukupno sati**
Predavanje	45
Seminar	45
Mjesto i vrijeme održavanja nastave: HKS – prema objavljenom rasporedu	

II. NASTAVNO OSOBLJE

Nositelj kolegija	
Ime i prezime: Mravunac Damir	
Akademski stupanj/naziv:	**Izbor:** docent
Kontakt e-mail: damir.mravunac@unicath.hr	**Telefon:**
Konzultacije: Prema objavljenom rasporedu	
Suradnici na kolegiju	
Ime i prezime: Žagi Karla	
Akademski stupanj/naziv:	**Izbor:** viši asistent - predavač
Kontakt e-mail: karla.zagi@unicath.hr	**Telefon:**
Konzultacije: Prema objavljenom rasporedu	

III. DETALJNI PODACI O KOLEGIJU

Jezik na kojem se nastava održava: Hrvatski

Opis kolegija	Predmet je usmjeren na obradu triju tema koje se provlače sociologijom od samih njezinih početaka: ideologija, napredak, vrijednosti. U obradi svake od njih poći će se od njihove šire povijesno-filozofijske pozadine; iscrpnije će se obraditi njihova prisutnost u misli klasika sociologije (Comte, Marx, Durkheim, Simmel, Weber) u povezanosti s istovremenim filozofijskim promišljanjem tih tema; u završnom dijelu kolegija bit će istaknute njihove mijene, ali i njihova relevantnost u promišljanjima suvremene društvene zbilje. Kroza sve to pokazat će se kako vrijednosni interes vodi djelovanje društvenih aktera (pojedinaca, skupina i ustanova).
Očekivani ishodi učenja na razini kolegija	1. Razlikovati glavne sociološke pristupe i relevantne autore u proučavanju ideologije, napretka i vrijednosti. 2. Izdvojiti sadržaj i relevantnost pojmova u sociološkome istraživanju i proučavanju društvene zbilje te u njima prisutne normativne i empirijske momente. 3. Prepoznati njihovu interakciju u civilnoj, političkoj i ekonomskoj sferi društva. 4. Povezati niz suvremenih društvenih pitanja s tematikom ideologije, napretka i vrijednosti (npr. latentni sukob ideologija, antagonizam vrijednosti, znanost i ideologija), ideologija i istraživačkih radnih zadataka na razini kolegija.
Literatura	
Obavezna	1. Mannheim, K. (2007). Ideologija i utopija. Zagreb: Jesenski i Turk. 2. Kalanj, R. (2010). Ideologija, utopija, moć. Zagreb: Jesenski i Turk. 3. Ravlić, S. (2013). Svjetovi ideologije. Uvod u političku ideologiju. Podgorica-Zagreb: CID-Politička kultura. 4. Kalanj, R. (1994). Modernost i napredak. Zagreb: Antibarbarus. 5. Taguieff, P.-A. (2004). Le sens du progres. Une approche historique et philosophique. Paris: Flammarion. 6. Joas, H. (1997). Wie entstehen die Werte. Frankfurt: Suhrkamp. = Joas, H. (2000). The genesis of values. University of Chicago Press. 7. Pavao VI. (1967). Populorum progressio. Zagreb: Kršćanska sadašnjost. 8. Baumann, Z. (2011). Tekuća modernost. Zagreb: Pelago. 9. Barbić, J. (ur.) (2012). Vrijednosti suvremenog društva: Hrvatska u XXI. stoljeću: Okrugli stol održan 20. ožujka 2012. u palači Akademije u Zagrebu. Zagreb:HAZU. 10. Weber, M. (2013). Vlast i politika. Zagreb: Jesenski i Turk. 11. Simmel, G. (2004). Filozofija novca. Novi Sad: Izdavačka knjižara Zorana Stojanovića. 12. Durkheim, E. (2012). Sociologija i filozofija. Zagreb: Jesenski i Turk.; 13. Tocqueville, A. de. (1995). O demokraciji u Americi. Zagreb: Informator, Fakultet političkih znanosti. 14. Marx, K. (1979). Filozofsko-politički spisi. Zagreb: Liber 1979. 15. Habermas, J. (1986). Tehnika i znanost kao ideologija, Zagreb: Školska knjiga 1986. 16. Matić, D. (1990). „Vrijednosti kao predmet sociološke znanosti“, Revija za sociologiju, vol. 21, br. 3, 517-525.
Dopunska	1. Baudrillard, J. (2001). Simulacija i zbilja. Zagreb: Naklada Jesenski i Turk. 2. Bauman, Z. (2009). Postmoderna etika. Zagreb: AGM. 3. Beck, U. (2011). Svjetsko rizično društvo: u potrazi za izgubljenom sigurnošću. Novi Sad: Akademska knjiga. 4. Elias, N. (1996). O procesu civilizacije: Sociogenetska i psihogenetska istraživanja. Zagreb: Antibarbarus. 6. Foucault, M. (1994). Znanje i moć. Zagreb: Nakladni zavod Globus; 7. Fromm, E. (2004). Imati ili biti? Zagreb: Izvori Marcuse, H. (1989). Čovjek jedne dimenzije: rasprave o ideologiji razvijenog industrijskog društva. Sarajevo: Veselin Masleša. 8. Mead, G. H., (2003), Um, osoba i društvo sa stajališta socijalnog bihevioristа, Zagreb: Naklada Jesenski i Turk. 9. Zeman, Z. (2004). Autonomija i odgođena apokalipsa: sociologijske teorije modernosti i modernizacije. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada. 10. Weber, M. (1989). Metodologija društvenih nauka. Zagreb: Globus.

Način ispitivanja i ocjenjivanja		
Polaže se DA	**Isključivo kontinuirano praćenje nastave** NE	**Ulazi u prosjek** DA
Preduvjeti za dobivanje potpisa i polaganje završnog ispita	1. Redovito pohađanje nastave – prisutnost na najmanje 70% nastave prema studijskom programu i izvedbenom nastavnom planu. 2. Uredno izvršene seminarske obveze – prema pravilima pripremljeni i u dogovorenom terminu odrađeni seminarski zadatci; seminarski rad (esej), 10 kartica teksta. 3. Stjecanje minimalnog uspjeha od 35 posto tijekom nastave unutar zadanih nastavnih aktivnosti – kumulativno ostvarenih na pismenim kolokvijima i pravovremeno odrađenim seminarskim zadacima.	
Način ocjenjivanja	Kontinuiranim vrednovanjem studentskog rada dolazi se do ukupne ocjene koja je temeljena na bazi od 100 bodova. Nastavne aktivnosti (2 kolokvija i seminarske obveze): 70% ocjene Završni ispit: 30% ocjene izvrstan (5) – 90 do 100% bodova vrlo dobar (4) – 80 do 89,9% bodova dobar (3) – 65 do 79,9% bodova □□Izvedbeni planovi Θ 0 □Novo □Uredi Izvedbeni plan Pozdrav, Martina Pavić □ dovoljan (2) – 50 do 64,9% bodova nedovoljan (1) – 0 do 49,9 % bodova	
Način polaganja ispita	1. Kontinuirano vrednovanje studentskoj rada kroz nastavne aktivnosti (seminarsko izlaganje i dva pisana kolokvija) 2. Završni ispit (pismeni)	
Detaljan prikaz ocjenjivanja unutar Europskoga sustava za prijenos bodova		

IV. TJEDNI PLAN NASTAVE