Detaljni izvedbeni plan

Akademska godina: 2026/2027	**Semestar:** Zimski
Godina studija: 2	**Studiji:** Diplomski sveučilišni studij Povijest (nastavnički) (R) (Diplomski) Sveučilišni diplomski studij Sociologija (nastavnički) (R) (Diplomski)

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU

Naziv kolegija: Ocjenjivanje i vrjednovanje znanja

Kratica kolegija: POVDN6

ECTS bodovi: 3	**Šifra kolegija:** 235179

Preduvjeti za upis kolegija: Nema

Ukupno opterećenje kolegija

Vrsta nastave	**Ukupno sati**
Predavanje	15
Seminar	15

Mjesto i vrijeme održavanja nastave: HKS – prema objavljenom rasporedu

II. NASTAVNO OSOBLJE

Nositelj kolegija

Ime i prezime: Mališa Snježana

Akademski stupanj/naziv:	**Izbor:** docent
Kontakt e-mail: snjezana.malisa@unicath.hr	**Telefon:**

Konzultacije: Prema objavljenom rasporedu

Suradnici na kolegiju

III. DETALJNI PODACI O KOLEGIJU

Jezik na kojem se nastava održava: Hrvatski

Opis kolegija	Opis kolegija Cilj kolegija je da se studenti upoznaju s ocjenjivanjem i vrjednovanje procesa u?enja i ostvarenosti ishoda. Vrjednovanje ozna?ava postupke prikupljanja i analiziranja informacija te donošenja profesionalnih procjena o u?eni?kome u?enju i rezultatima u?enja. Analizirati ?e složenost procesa vrjednovanja koja se zasniva na poznavanju i razumijevanju kurikulumom definiranih odgojno-obrazovnih ciljeva i ishoda, mogu?nostima ali i ograni?enjima pojedinih pristupa i metoda ocjenjivanja, kao i procesa u?enja, konteksta pou?avanja i osobitosti u?enika. U okviru kolegija studenti ?e se primjenjivati razli?ite metode ocjenjivanja, vrjednovanja i samovrednovanja kao integrativnog procesa pou?avanja i u?enja kako bi se informirali koliko su se postigli temeljni rezultati i usmjerili daljnje planiranje pou?avanja i u?enja. Ste?i ?e komptencije za u?inkovito vrjednovanje nau?enog, odnosno vrjednovanje ostvarenosti ishoda u?enja koji se temelje na postoje?im elementima pra?enja i vrednovanja, a definirani su kurikulumom i rezultiraju ocjenom.
Očekivani ishodi učenja na razini kolegija	Interpretirati pojmove ocjenjivanje, vrjednovanje i samovrjednovanje. Analizirati razlike izme?u dijagnosti?kog, formativnog i sumativnog ocjenjivanja. Interpretirati utjecaj procesa ocjenjivanja na motivaciju i individualne razlike u?enika u nastavnom procesu. Primijeniti razli?ite metode ocjenjivanja ishoda u?enja i cilja pou?avanja nastavnog predmeta. Usvojiti strategije za procjenjivanje i mjerenje u?eni?kih postignu?a.
Literatura	
Obavezna	Matijevi?, M., & Radovanovi?, D. (2011). *Nastava usmjerena na u?enika*, Zagreb: Školske novine (str. 215-247). Vizek Vidovi?, V., Vlahovi?-Šteti?, V., Rijavec, M., Miljakovi?, D. (2003). *Psihologija obrazovanja*. Zagreb: IEP-VERN (str. 443-503). Cindri?, M., Miljakovi?, D., Strugar, V. (2010). *Didaktika i kurikulum.* Zagreb: IEP-D2 (str. 107-213).
Dopunska	Grgin, T. (2001). *Školsko ocjenjivanje*. Jastrebarsko: Naklada slap Tot, D. (2013). *Kultura samovrjednovanja škole i u?itelja*. Zagreb: U?iteljski fakultet. Vizek Vidovi?, V., Maruši?, I. (2014). *Pra?enje i vrednovanje profesionalnoga razvoja u?itelja - kompetencijski pristup: podloga za model licenciranja.* Zagreb: Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja. Munjiza, E. (2000). Subjektivnost u?itelja u ocjenjivanju u?enika. *Zbornik U?iteljske akademije u Zagrebu*, 2, 1(2), 95-103 Zloki?, J. (1998). Š*kolski neuspjeh: problem u?enika, roditelja i u?itelja.* Filozofski fakultet Rijeka, Rijeka: Odsjek za pedagogiju Trškan, D. (2005). *Provjera znanja i ocjenjivanje u nastavi povijesti.* Zagreb: Srednja Europa, Hattie, J. (2009). Visible learning: a synthesis of over 800 metaanalyses relating to achievement, New York: Routledge Hattie, J., Timperley, H. (2007). „The power on feedback“, *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.
Način ispitivanja i ocjenjivanja	

Polaže se DA	**Isključivo kontinuirano praćenje nastave** NE	**Ulazi u prosjek** DA

Preduvjeti za dobivanje potpisa i polaganje završnog ispita	Pra?enje nastave: - prisutnost na najmanje 70% nastave prema studijskom programu i izvedbenom nastavnom planu. Stjecanje minimalnog uspjeha od 35% tijekom nastave unutar zadanih aktivnosti – ostvareno kumulativno.
Način ocjenjivanja	Broj?ana ljestvica ocjenjivanja studentskog rada je: nedovoljan (1) – 0-49,9% dovoljan (2) – 50–64,9% dobar (3) – 65–79,9% vrlo dobar (4) – 80–89,9% izvrstan (5) – 90% i više
Način polaganja ispita	1) Nastavne aktivnosti: – Aktivnost na nastavi; 1. kolokvij; 2. kolokvij; seminarski rad. 2) Završni ispit – Usmeni

Detaljan prikaz ocjenjivanja unutar Europskoga sustava za prijenos bodova

VRSTA AKTIVNOSTI	**ECTS bodovi** - koeficijent optere?enja studenata	**UDIO OCJENE** (%)
Poha?anje nastave	0,75	0
Seminarsko izlaganje	0,68	30
Kolokvij	0,45	20
Kolokvij	0,45	20
Ukupno tijekom nastave	**2,33**	**70**
Završni ispit	0,67	30

UKUPNO BODOVA (nastava+zav.ispit)	**3**	**100**

IV. TJEDNI PLAN NASTAVE

Predavanja

#	Tema
1	Uvodno predavanje: Temeljni pojmovi procesa ocjenjivanja i vrednovanja znanja
2	Kriteriji kvalitete rada škole: težnja prema izvrsnosti
3	Vrednovanje i samovrjednovanje u školi
4	Pedagoški vid vrednovanja učenika
5	Procjenjivanje i mjerenje znanja
6	Provjeravanje i ocjenjivanje misaonih procesa, te mjerenje sposobnosti i postignuća
7	Kolokvij
8	Praćenje, ocjenjivanje i vrednovanje učenika
9	Vrste ocjenjivanja i utjecaj na proces učenja
10	Ocjenjivanje kompetencija
11	Metode ocjenjivanja i vrjednovanja
12	Izrada rubrika za ocjenjivanje
13	Ocjenjivanje i komunikacija s učenicima i roditeljima
14	Vrjednovanje i samovrjednovanje nastavnih umijeća
15	Kolokvij

Seminari

#	Tema
1	Upute za seminare i definiranje obveza studenata
2	Seminar vezan uz temu predavanja
3	Seminar vezan uz temu predavanja
4	Seminar vezan uz temu predavanja
5	Seminar vezan uz temu predavanja
6	Seminar vezan uz temu predavanja
7	Kolokvij
8	Seminar vezan uz temu predavanja
9	Seminar vezan uz temu predavanja
10	Seminar vezan uz temu predavanja
11	Seminar vezan uz temu predavanja
12	Seminar vezan uz temu predavanja
13	Seminar vezan uz temu predavanja

14	Seminar vezan uz temu predavanja
15	Kolokvij